

LAMENTO ESTE MOMENTO

No hay alternativa, debemos iniciar desde lo logrado.

Sí, porque ha habido logros, las FARC evidencian deseos de negociación. No importa cuál sea su explicación, me refiero a la suya, a la de usted. Pudiera ser que el gobierno de Uribe los debilitó física y estructuralmente, pudiera ser que su imagen de Robín Hood se desvirtuó, incluso, ante los insospechados; pudiera ser que hay un deseo verdadero de culminar el conflicto, no importa, el logro es que hay con quien acordar algo.

¿Ahora qué? Compañeros del **SI**, ¿continuaremos negando que el señor Uribe tenga muchos seguidores y que ellos sean más fieles que los seguidores a otros "líderes"; seguiremos creyendo que esto no era un problema de líderes?

Este tema nunca fue el de querer o no querer la paz, esto fue un pleito al que adherimos inocentemente hasta los más letrados. Esto fue un tema de emociones para nosotros y un tema de reposicionamiento político para el Uribismo y un tema de defensa de poderes de la unidad nacional.

¿Pero cuál unidad nacional? No vi a ningún cacique del Valle moviendo masas por el SI, solo vi que perder o ganar no era un problema que afectara a las respectivas empresas familiares. En otras palabras si al señor X y a la señora Y le pudiera significar perder una Alcaldía o una Gobernación o un lugar en el Senado, Cámara, Asamblea o Concejo, hubieran movido las bases necesarias para ganar. Aquí no estaba en juego ningún feudo.

¿Ahora qué? Las FARC, volverán al campo o se entregarán para ser juzgados como quiere la mayoría (los hay del SI y los hay del NO), sospecho que todos tenemos un juego de posibilidades para ellos, solo que a mi modo de ver ellos tienen tres:

1. Volver al conflicto en donde van a encontrar una base guerrillera desilusionada porque se les generó falsas expectativas.
2. Iniciar una renegociación, posibilidad negada por los defensores del SI, grave error al asegurar que lo acordado era lo mejor posible.
3. Exiliarse de por "vida" y entonces 5.000 o 6.000, o 10.000 guerrilleros de base, sin Dios ni ley entrarían en la sociedad, supongo que de la peor manera.

Qué bueno pensar que los paradigmas a los cuales adherimos, están por colapsar porque nosotros mismos los vamos a derrumbar.

El señor Uribe quien no es santo de mi devoción, tiene razón en muchas propuestas y en mucho de su análisis, solo que la propuesta es de él y entonces paradigmáticamente no sirve, solo porque proviene de él. Peor aún si no viene de él, cualquiera que sea el pensador, si coincide con Uribe, entonces, hay que descalificarlo.

El señor Santos que tampoco es santo de devoción, tiene la razón en otras muchas cosas, solo que no sabe ni decir las cosas ni seleccionar momentos y menos escenarios.

Pero el señor Uribe y el señor Santos, coinciden en algo, no se puede perder poder, es un juego de tronos.

Los defensores del SI, no pudimos hacerle creer a la gente que acabar con el conflicto con las FARC era lograr la PAZ. Claro, porque no es cierto, eliminar a las FARC bajo las

condiciones que se plantearon hubiera sido simplemente eliminar un RUIDO inmenso que ocupa a gobernantes y a gobernados.

Eliminar a las FARC bajo las condiciones que se plantearon hubiera sido una gran oportunidad de mirar al campo de forma estructural y sistémica. Pero no hubiera bastado mirar de tal manera si no hay convicción económica, social y política referente al para qué sirve el campo. Eso implicaría revisar al menos el modelo económico y la manera de globalizarnos.

Eliminar a las FARC bajo las condiciones que se plantearon hubiera sido una gran oportunidad para que los señores de la política en acuerdos fundamentales con los grandes empresarios representados debidamente, se dispusieran a generar espacios económicos, sociales y políticos para los colombianos. ¿Fácil verdad?, UMMMM.

¿Estaríamos dispuestos a recorrer la historia con dignidad, verdad y reparación?

Porque muchos son culpables, el tema es, asumir capacidad de reconocimiento y en consecuencia capacidad de reparación, ésta invitación va para:

1. Quienes han y continúan evadiendo impuestos.
2. Quienes en manguala participan en negocios corruptos con funcionarios públicos,
3. Quienes “diezman” a favor de sus líderes políticos y religiosos para conservar prebendas y esperanzas.
4. Quienes exigen los “diezmos” con consecuencias letales, porque la muerte política existe y la condena eterna también. Sic!
5. Quienes con protección sindical o no, cobran sus remuneraciones sin cumplir con su trabajo. Hasta docentes, PUROS ellos, capan clase sin vergüenza.
6. Quienes supeditan la verdad a los interés particulares. Basta con decir que una cosa es la conciencia del periodista y otra es la necesidad de supervivencia personal y familiar.
7. Quienes abusan del poder para imponer, incluyo aquí a todos: padres, jefes, directivos, pastores, curas, profesores, políticos con cargo, etc.
8. Quienes hacen violencia familiar y de género, quienes engendran hijos para un semáforo, quienes a nombre de machismo y de feminismo disfrutan del engaño a la familia.
9. Quienes han y son capaces de usufructuar las leyes para beneficio propio por ejemplo adquirir tierras cobijados por la ley y descubijados de ética. Revisemos la colonización antioqueña, los monocultivos de palma, azúcar, café, flores, banano. Quizá encontremos hurto, secuestro, amenazas, extorsión, vacunas, asesinatos. Estos escenarios han existido durante muchos años, bajo criterios de competitividad, economía de escala, cultura empresarial, monopolio, globalización; todos criterios propios de un modelo que deberíamos al menos revisar.
10. Quienes dejan podrir la cosecha por no pagar un precio pertinente al campesino que finalmente opta por el cultivo ilícito. Quizá revisar la política de intermediación

que el mercado impone y las políticas de compras de los autoservicios ayudaría a entender las causas del narcotráfico.

11. Quienes creen que la RSE es dar migajas y se olvidan que la sostenibilidad está en la protección ambiental y en los colectivos empresariales.

12. Quienes hacen del ejercicio político una práctica ajena al pudor, la solidaridad y al beneficio de todos aquellos a quien se representa.

El crecimiento y desarrollo económico debe construirse sobre la base del desarrollo humano. No es al contrario.

Por favor colombianos que votamos por el SI y colombianos que votaron por el NO, ALTO. Reflexión, humildad, criterio y sentido social, nuestro país es COLOMBIA, no es el periódico El Tiempo, no es el Ubérrimo, es un poco más amplio, se los aseguro.

Ahora mismo preparando clase para un Posgrado que debo dictar en la Universidad Nacional, revise nuestra ubicación en el ranking de: World Economic Fórum - WEF, del Banco Mundial - Logistic Performace Index - LPI,- Distribución del ingreso a nivel mundial- de la ONU - GINI, de CEPAL – desarrollo Humano. Créanme, nuestra ubicación como país en el contexto mundial es desastrosa. Nuestro país es un maravilloso caldo de cultivo para todas las bacterias malas, que la sociedad pueda generar.

Busquemos el muerto rio abajo, no lo hagamos rio arriba. La causa de nuestros males no es la guerrilla, es nuestra cultura social, nuestra conciencia individualista, nuestra gente buena que se retiró del ejercicio político, nuestra gente corrupta que hizo del ejercicio político fortines de beneficio particular, nuestro direccionamiento económico que a veces linda con el mismísimo modelo económico.

Con mucho sentimiento:

HELMAN QUESADA MÉNDEZ

C.C. 16.602.668 de Cali

Director del Programa de Economía de la Universidad Libre

Docente Universitario.

Tecnólogo en Ingeniería Industrial y Economista, Especialista en mercadeo, negocios internacionales y Docencia Universitaria. Magister en negocios. Doctor en administración de negocios.

Octubre de 2016.

Helmanquesada.com

Helmanquesada@yahoo.com

Helman quesada CVLAC COLCIENCIAS